



**Informace
pro náměstka ministra vnitra
pro veřejnou správu a archivnictví
o stavu na úseku zvláštních odborných způsobilostí
za 2. čtvrtletí roku 2010**

ÚVOD

Předkládaná informace přináší ucelený přehled statistických a pedagogických údajů o vývoji oblasti zvláštní odborné způsobilosti za 2. čtvrtletí roku 2010. Informace je členěna do 4 oddílů.

- I. V prvním oddílu věnujeme pozornost počtu nově přijatých přihlášek k ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou ve 2. čtvrtletí.
- II. Ve druhém oddílu podáváme přehled o přípravě k ověření zvláštní odborné způsobilosti poskytované Institutem.
- III. V třetím oddílu sumarizujeme výsledky ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou ve sledovaném období.
- IV. V závěrečném čtvrtém oddílu věnujeme pozornost pedagogické činnosti Institutu v oblasti příprav zvláštních odborných způsobilostí.

I. Počet úředníků přihlášených k ověření zvláštní odborné způsobilosti za vykazované období roku 2010

V období duben až červen 2010 bylo úřady územních samosprávných celků **přihlášeno** k ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou celkem **450 úředníků** územních samosprávných celků. To je o 154 přihlášek méně než v 1. čtvrtletí (viz tabulka č. 1).

Mezi nejvíce obeslané ZOZ patřily: FIN (49), DANE (46), SR (45), a OPCD (31).

Žádná přihláška nepřišla na přípravu ke zkoušce ZOZ z CHLP a **nejméně**, tj. pouze po 1 přihlášce, jsme zaregistrovali ke zkouškám ZOZ DRAH a ZEM a vzdělávání vedoucích úředníků (VVÚ). Přehled přijatých přihlášek podle správních činností uvádíme v tabulce č. 1 (přehled zkratk správních činností je pak obsažen v příloze č. 1).

Tabulka č. 1 - počet nově přijatých přihlášek k přípravě ke zkoušce ZOZ a srovnání s 1. a 2. čtvrtletí a součet za celé 1. pololetí 2010

Přehled přihlášek za 2. čtvrtletí 2010

2. čtvrtletí 2010	duben	květen	červen	Celkem
BPSP	9	6	3	18
DANE	10	23	13	46
DOP	2	3	2	7
DRAH	0	1	0	1
FIN	11	19	19	49
HN	5	4	8	17
HOKS	0	0	3	3
CHLP	0	0	0	0
LHM	4	1	0	5
MAT	0	3	3	6
OH	4	2	4	10
OCHP	3	3	7	13
OOKR	1	2	3	6
OPCD	11	8	12	31
OVZD	2	1	1	4
PP	2	9	5	16
RORP	3	5	6	14
SH	12	6	8	26
SKOL	7	7	8	22
SPO	3	5	3	11
SR	17	11	17	45
SS	7	5	5	17
UP	2	8	6	16
VVU	0	1	0	1
VH	9	0	5	14
VP	7	4	3	14
ZDR	1	3	7	11
ZEM	0	1	0	1
ZP	7	4	7	18
ZPF	2	1	0	3
ZPIP	3	1	1	5
Celkem	144	147	159	450

	celkem 1. čtvrtletí	celkem 2. čtvrtletí	celkem za 1. pololetí
BPSP	28	18	46
DANE	39	46	85
DOP	10	7	17
DRAH	2	1	3
FIN	79	49	128
HN	31	17	48
HOKS	2	3	5
CHLP	0	0	0
LHM	4	5	9
MAT	11	6	17
OH	17	10	27
OCHP	20	13	33
OOKR	7	6	13
OPCD	38	31	69
OVZD	2	4	6
PP	8	16	24
RORP	32	14	46
SH	28	26	54
SKOL	34	22	56
SPO	23	11	34
SR	56	45	101
SS	27	17	44
UP	41	16	57
VVU	1	1	2
VH	10	14	24
VP	15	14	29
ZDR	4	11	15
ZEM	2	1	3
ZP	26	18	44
ZPF	4	3	7
ZPIP	3	5	8
Celkem	604	450	1054

Všichni přihlášení úředníci byli zařazeni do jednotlivých termínů k ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou. Všem přihlášeným úředníkům územních samosprávných celků bylo

v souladu se zněním § 22 odst. 2 zákona č.312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a změně některých zákonů v zákonné lhůtě 30 dnů zasláno písemně „Sdělení dne, času a místa konání zkoušky“.

Storna přihlášek k řádným a opakovaným zkouškám

V průběhu 2. čtvrtletí zaregistrovalo organizační oddělení (dnes oddělení administrace a distančního vzdělávání) **223 storen** k přihláškám **k řádné a opakovaným zkouškám**. Úřady 11krát stornovaly účast na opakované zkoušce a 212krát se týkalo storno přihlášky na řádný termín zkoušky.

Protože je tento počet vysoký, přikládáme pro přehled podrobnosti v tabulce č. 2.

Tab. č. 2 – storna přihlášek k řádným a opakovaným zkouškám

ZOZ	Počet storen
BPSP	7
DANE	17
FIN	30
HN	25
HOKS	1
LHM	2
MAT	3
OH	1
OCHP	20
OOKR	3
OPCD	10
OVZD	2
RORP	11
SH	5
SKOL	14
SPO	31
SR	11
SS	7
VH	1
VP	2
ZEM	1
ZP	16
ZPF	3
Celkový součet	223

Nejvíce storen směřovalo do oblasti ZOZ SPO (31), FIN (30) a HN (25); celkově tvoří tento počet 86 storen 38,5% z celkového počtu 223.

Podíváme-li se na strukturu storen z hlediska typu úřadu , pak tabulka č. 3 ukazuje, že 79 storen se týkalo úředníků MÚ, 63 úředníků magistrátů a 40 úředníků krajských úřadů. Přičemž z krajských úřadů šlo 19x o storno ZOZ FIN, městské úřady stornovaly 17 krát zkoušku pro správní činnost SPO a 13 storen se vztahovalo k ZOZ HN. Těchto 49 storen tvoří více jak pětinu (22%) všech stornovaných přihlášek k řádné a opakovaným zkouškám ZOZ.

Tab. č. 3 – storna přihlášek ke zkouškám dle typu úřadů

ZOZ	Krajský úřad	Magistrát	Městský úřad	Obecní úřad	Úřad městské části	Úřad městského obvodu	Celkový součet
BPSP		4	3				7
DANE	2	2	9	2		2	17
FIN	19	5	3	1	2		30
HN		7	13		4	1	25
HOKS	1						1
LHM	1		1				2
MAT		2	1				3
OH			1				1
OCHP	4	3	8		4	1	20
OOKR		1	1		1		3
OPCD	3	3	1		1	2	10
OVZD					2		2
RORP		8	3				11
SH	1	1	1		2		5
SKOL	7	6	1				14
SPO	1	8	17		5		31
SR		3	6		2		11
SS		2	1		3	1	7
VH			1				1
VP		2					2
ZEM		1					1
ZP	1	5	6		4		16
ZPF			2		1		3
Celkový součet	40	63	79	3	31	7	223

II. Příprava k ověření zvláštní odborné způsobilosti

V období duben až červen 2010 bylo připraveno a realizováno **19 vzdělávacích programů ZOZ**, což obnášelo **58 týdnů přípravy** pro **578 úředníků**. Pokud je dále uváděn celkový počet **1048 úředníků**, pak jde o kumulovaný počet, tedy počet lidí, kteří se zúčastnili výuky ve všech týdnech příprav. V tabulce č. 4 jsou uvedeny počty příprav v období duben až červen. V tomto počtu jsou zahrnuty jak ukončené přípravy, tak i přípravy v tomto období nově započaté.

Tabulka č. 4 – počty týdnů příprav realizovaných ve 2. čtvrtletí 2010

počty akcí ZOZ	obecná část	zvláštní část 1. týden	zvláštní část 2. týden (- = není 2. týden výuky)
BPSP	2	1	-
DANE	3	2	-
DOP	0	0	-
DRAH	0	0	-
FIN	4	3	-
HN	1	1	-
HOKS	0	0	-
CHLP	0	0	0
LHM	0	0	0
MAT	0	0	0
OH	0	1	1
OCHP	0	1	1
OOKR	1	1	1
OPCD	1	1	-
OVZD	0	0	0
PP	1	0	0
RORP	3	1	-
SH	1	1	-
SKOL	1	1	-
SPO	1	0	1
SR	3	2	2
SS	1	1	-
UP (ČVUT)	0	0	0
VH	2	1	1
VP	1	1	1
ZDR	0	0	-
ZEM	0	0	0
ZP	1	1	1
ZPF	1	2	-
ZPIP	0	0	0
Celkový součet	28	21	9

Ve všech týdnech a termínech přípravy ve VSB se zúčastnilo celkem 1048 úředníků, což znamenalo 83 856 člověkohodin výuky.

V následující tabulce č. 5 a v grafech č. 1 a č. 2 je uveden přehled počtu účastníků příprav ke zkoušce ZOZ podle jednotlivých správních činností. První číslo v tabulce je reálný počet, který představuje počet jmen studujících úředníků podle jejich ID, pod kterým figurují v naší databázi.

Tabulka č. 5 – reálný / kumulovaný počet účastníků na všech týdnech příprav

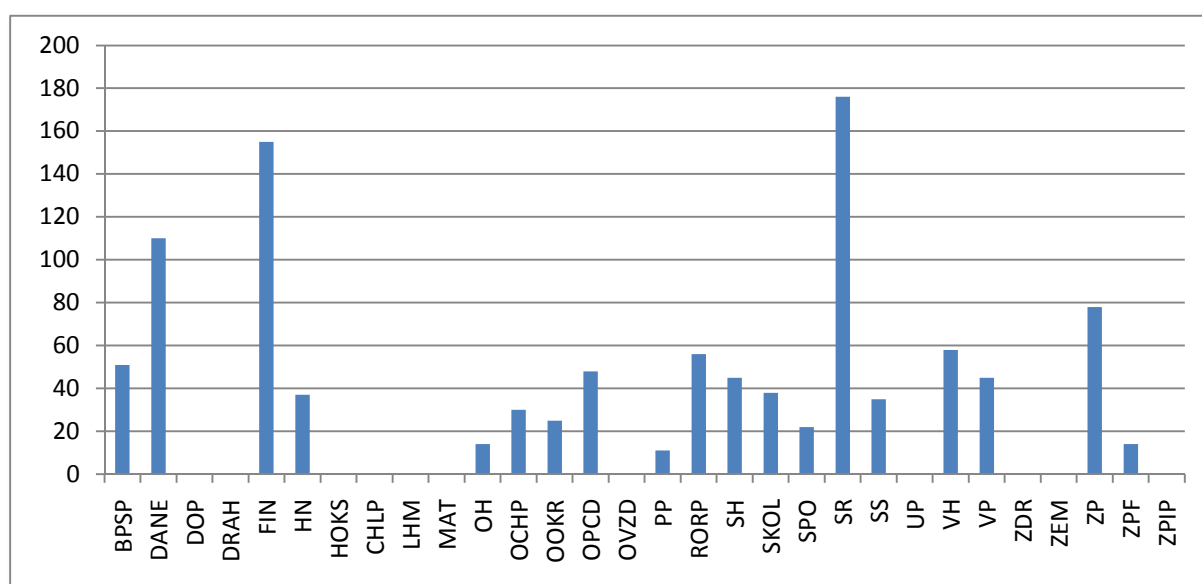
BPSP	39/ 51	OH	7/ 14	SR	80/ 176
DANE	61/ 110	OCHP	15/ 30	SS	21/ 35
DOP	0	OOKR	10/ 25	UP	0
DRAH	0	OPCD	27/ 48	VH	30/ 58
FIN	95/ 155	OVZD	0	VP	18/ 45
HN	17/ 37	PP	11/ 11	ZDR	0
HOKS	0	RORP	38/ 56	ZEM	0
CHLP	0	SH	27/ 45	ZP	28/ 78
LHM	0	SKOL	22/ 38	ZPF	10/ 14
MAT	0	SPO	22/ 22	ZPIP	0

Z následujících grafů č. 1 a č. 2 (viz dále) je ještě lépe patrné rozložení počtů úředníků v jednotlivých přípravách. Nejvíce úředníků se tedy účastnilo přípravy ke zkoušce SR, FIN a DANE.

Graf č. 1 – reálný počet účastníků přípravy podle jednotlivých správních činností



Graf č. 2 - kumulovaný počet účastníků přípravy podle jednotlivých správních činností



E-learningová příprava

Ve 2. čtvrtletí 2010 využilo 8 úředníků možnosti přípravy ke zkoušce podle e-learningových materiálů (na dobu 30 dní). Tři úředníci se připravovali s pomocí 90 denního programu a 9 lidí si koupilo elektronické materiály.

III. Informace o realizaci ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou a přehled vydaných osvědčení

U zkoušky zvláštní odborné způsobilosti bylo hodnoceno klasifikačním stupněm „VYHOVĚL“ 666 úředníků a bylo jim vydáno osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti. Všechna vydaná osvědčení byla doplněna do databáze, kterou Institut na základě § 35 zákona č. 312/2002 Sb. vede a současně zveřejňuje prostřednictvím svých webových stránek (viz www.institutpraha.cz).

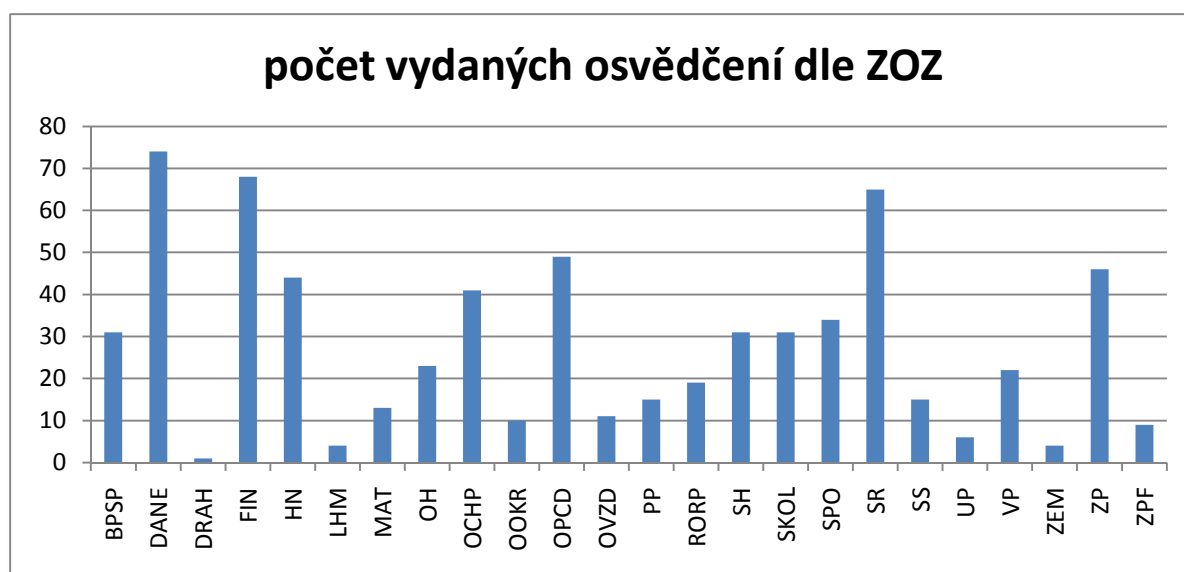
Přehled vydaných osvědčení:

Přehled vydaných osvědčení podle správních činností přináší tabulka č. 6, resp. i graf č. 3. Nejvíce osvědčení z celkového počtu bylo vydáno pro správní činnosti DANE (11%), FIN (10%) a SR (10%). **Žádné zkoušky se nekonaly pro tyto správní činnosti: DOP, HOKS, CHLP, VH, ZDR a ZPIP.**

Tabulka č. 6 – celkový počet vydaných osvědčení zvláštní odborné způsobilosti podle správních činností (převáděno pro porovnání i v procentuální poměr)

ZOZ	Počet	%
BPSP	31	4,7
DANE	74	11,1
DRAH	1	0,2
FIN	68	10,2
HN	44	6,6
LHM	4	0,6
MAT	13	2,0
OH	23	3,5
OCHP	41	6,2
OOKR	10	1,5
OPCD	49	7,4
OVZD	11	1,7
PP	15	2,3
RORP	19	2,9
SH	31	4,7
SKOL	31	4,7
SPO	34	5,1
SR	65	9,8
SS	15	2,3
UP	6	0,9
VP	22	3,3
ZEM	4	0,6
ZP	46	6,9
ZPF	9	1,4
Celkový součet	666	100,0

Graf č. 3 – počty vydaných osvědčení podle ZOZ (řazeno abecedně)



Přehled osvědčení podle krajů

V tabulce č. 7 uvádíme počty vydaných osvědčení zvláštní odborné způsobilosti rozříděné podle krajů. Do každého kraje ČR zahrnujeme všechny úředníky územních samosprávných celků, jejichž sídlo úřadu je na území daného kraje.

Tabulka č. 7 – přehled počtu vydaných osvědčení ZOZ - distribuce podle krajů ČR

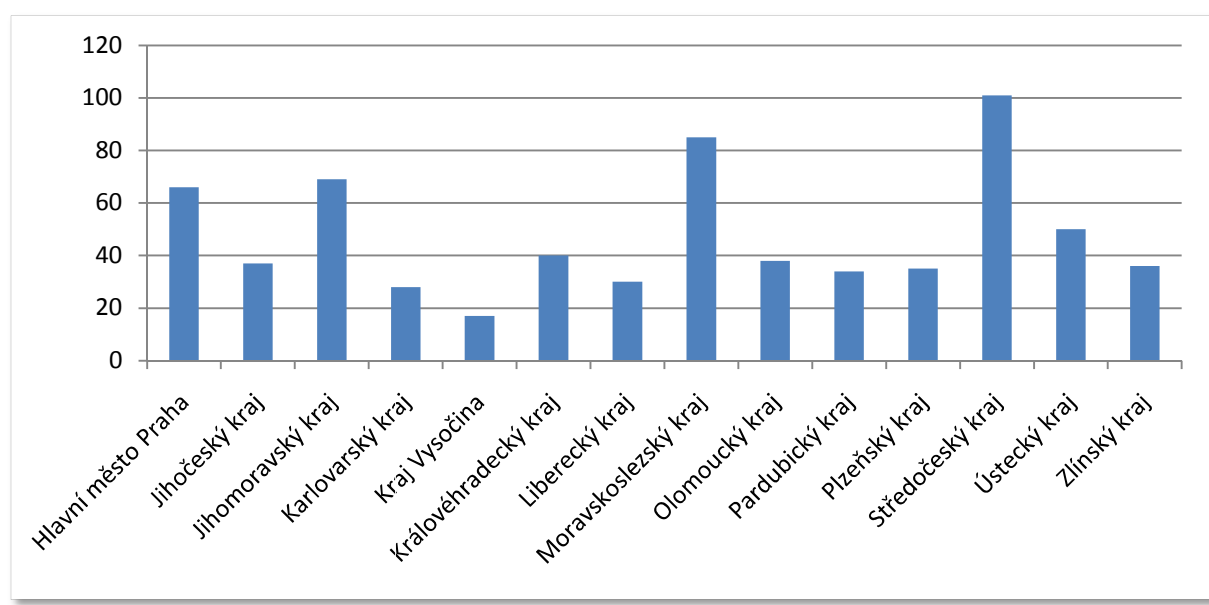
ZOZ	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Středočeský kraj	Liberecký kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	Celkový součet
BPSP	1	1	1			3	1	3	7	1	7	4	2	31
DANE	4	3	9	1		5	5	10	6	5	6	10	3	74
DRAH								1						1
FIN	1	8	9	4	1	4	3	9	5	4	3	9	5	68
HN	4	4	3	3	2	2	3	4	2	4	3	5	4	44
LHM				2				1				1		4
MAT	3	1	1	1		1		2		1	1	1		13
OH	5		3	1	2	3	1			1		5	1	23
OCHP	4		2	1	2	3	5	4	2	4	4	5	1	41
OOKR	2	1	1					1			2	2	1	10
OPCD	3	2	9	5	3	2		6	2	3	5	4	2	49
OVZD	2		1			1		1		1		4	1	11

PP		1	1	1	1	1		5				3	2		15
RORP		1		1	1	2		1	2		3	5	3		19
SH	8	1	4	1				5	1			6	3	2	31
SKOL	7	2	3	1		2	2	8			1	4	1		31
SPO	2	2	3			3	4	5	2	4		6	2	1	34
SR	6	5	9	1	1	2	1	8		4	5	15	3	5	65
SS	6				1			3	2			2	1		15
UP		1	1	1					2			1			6
VP	1		3	1		1	2	3			1	5	3	2	22
ZEM				1				1					2		4
ZP	7	4	4	2	3	2	2	4	5	2	1	3	3	4	46
ZPF			2			3	1					2		1	9
Celkový součet	66	37	69	28	17	40	30	85	38	34	35	101	50	36	666

V následujícím grafu č. 4 uvádíme srovnání počtu vydaných osvědčení rovněž podle krajů. Počty vydaných osvědčení jsou řazeny abecedně dle názvů krajů. Z grafu je patrné, že zvláštní odbornou způsobilost prokázalo nejvíce úředníků ze Středočeského kraje (101), Moravskoslezského kraje (85) a Jihomoravského kraje (69). Naopak nejméně úředníků ÚSC získalo osvědčení z krajů rozlohou menších, a to z Karlovarského (28) a kraje Vysočina (17).

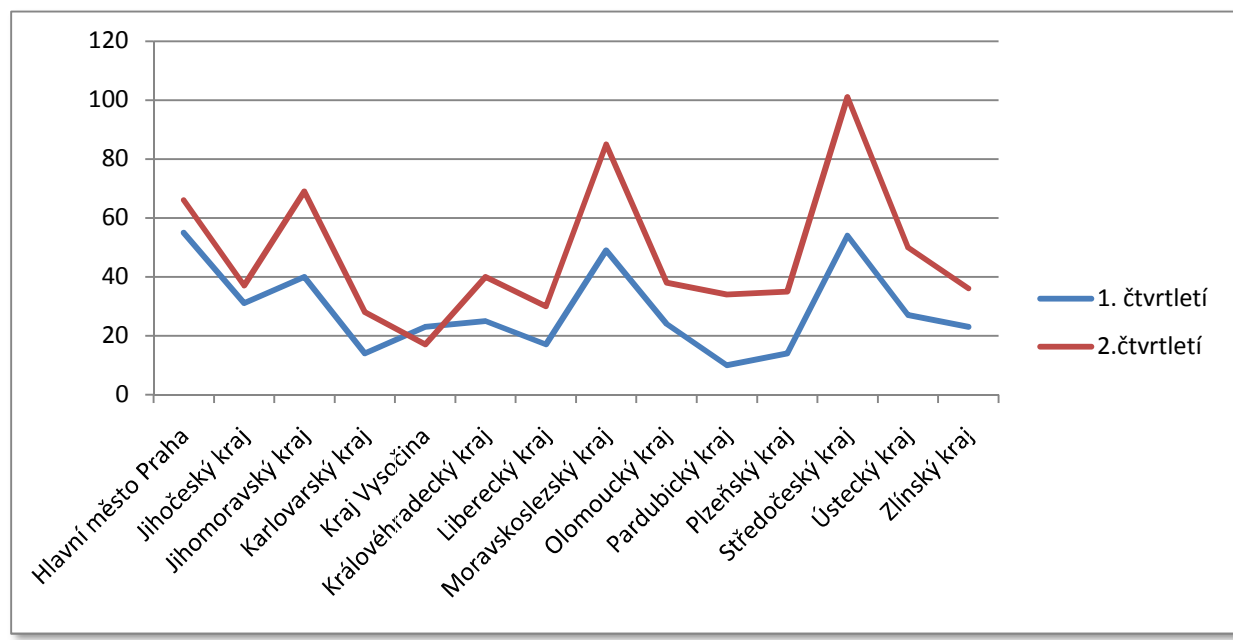
Ze 101 úspěšných středočeských úředníků jich 15 získalo osvědčení pro správní činnost SR, 10 pro DANE a 9 pro FIN. Z 85 úředníků Moravskoslezského kraje jich 10 složilo úspěšně zkoušku ze správní činnosti DANE, 9 pro FIN a po 8 pro správní činnost SKOL a SR. Ze 69 úspěšných úředníků Jihomoravského kraje jich po 9 získalo osvědčení pro správní činnosti DANE, FIN, OPCD a SR.

graf č. 4 - srovnání počtu vydaných osvědčení v jednotlivých regionech (řazeno abecedně dle krajů)



Vývoj v počtu vydaných osvědčení ve druhém čtvrtletí měl stoupající tendenci ve srovnání s 1. čtvrtletím, což je patrné i z následujícího grafu. Výjimku tvořil jen kraj Vysočina.

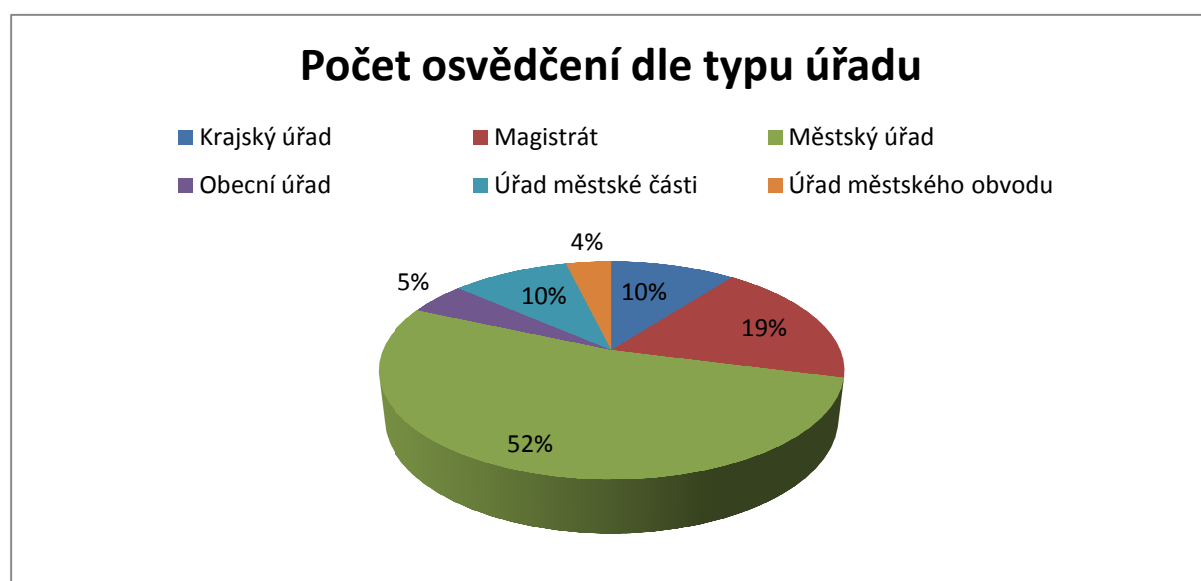
Graf. č. 5 - porovnání počtu vydaných osvědčení podle krajů za 1. a 2. čtvrtletí 2010



Zastoupení typů úřadů úředníků, kteří obdrželi osvědčení

Z následujícího koláčového grafu č. 6 vyplývá, že **nejvíce** úředníků, kteří obdrželi osvědčení, bylo z městských úřadů (52 %), z magistrátů (19 %), **nejméně** pak z úřadů městských obvodů (4%).

Graf č. 6 – zastoupení úředníků z jednotlivých typů úřadů územních správních celků na ověřování zvláštní odborné způsobilosti



Počty zkoušek ZOZ

Ve 2. čtvrtletí 2010 vypsal Institut pro místní správu Praha celkem **36 řádných termínů a 67 termínů pro opakované zkoušky** (viz tab. č. 8). Při menším počtu přihlášených na určitý termín opakované zkoušky se konala zkouška v jeden den i pro více ZOZ. Všechny termíny k ověření byly zabezpečeny odborníky na obecnou a zvláštní část zkoušky uvedenými v souladu se zněním § 35 odst. 1 písmene e) a d) zákona č.312/2002 Sb., v seznamu odborníků na obecnou a zvláštní část zkoušky (www.312.cz).

Tabulka č. 8 – počet řádných a všech opakovaných termínů ZOZ

ZOZ	Počet termínů řádné ZK	Počet termínů opak. ZK	ZOZ	Počet termínů řádné ZK	Počet termínů opak. ZK	ZOZ	Počet termínů řádné ZK	Počet termínů opak. ZK
BPSP	1	3	OH	2	1	SR	3	9
DANE	3	3	OCHP	2	2	SS	1	3
DOP	0	0	OOKR	1	1	UP	0	3
DRAH	0	1	OPCD	2	6	VH	0	1
FIN	3	2	OVZD	1	3	VP	1	4
HN	2	4	PP	1	1	ZDR	0	0
HOKS	0	0	RORP	2	1	ZEM	1	0
CHLP	0	0	SH	1	3	ZP	2	4
LHM	1	3	SKOL	1	4	ZPF	1	0
MAT	2	2	SPO	2	3	ZPIP	0	0

Úspěšnost u zkoušek

Následující přehled ukazuje, kolik úředníků ve 2. čtvrtletí vyhovělo, resp. nevyhovělo u všech termínů zkoušek.

u řádného termínu zkoušky	vyhovělo 546 úředníků	nevyhovělo 120 úředníků
----------------------------------	-----------------------	-------------------------

u 1. opakované zkoušky	vyhovělo 96 úředníků	nevyhovělo 36 úředníků
-------------------------------	----------------------	------------------------

u 2. opakované zkoušky	Vyhovělo 21 úředníků	Nevyhovělo 7 úředníků
-------------------------------	----------------------	-----------------------

Z celkového počtu 826 zkoušených tedy v období duben až červen **definitivně nevyhovělo při zkoušce ZOZ 7 úředníků.**

Úspěšnost u řádného termínu zkoušek

Následující tabulka č. 9 vyjadřuje počty úředníků z jednotlivých krajů, kteří úspěšně složili zkoušku v řádném termínu (klasifikační stupeň „vyhověl“). Celkem ji složilo v řádném termínu **546 úředníků**, což představuje 82% úspěšnost z celkového počtu 666 úředníků, kteří zkoušku ZOZ skládali v řádném termínu.

Tabulka č. 9 – přehled počtu úspěšných úředníků v řádném termínu zkoušek zvláštní odborné způsobilosti dle jednotlivých krajů

počet úspěšných u řádné zkoušky	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Středočeský kraj	Liberecký kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem	
BPSP	1	1	1			2	1	2	5	1	4	1	2	21	
DANE	3	2	9	1		4	5	8	5	5	6	10	3	6	67
FIN	1	7	9	4	1	4	3	9	4	3	3	9	5	2	64
HN	4	4	3	2	2	2	3	2	1	3	3	5	3	1	38
LHM				1							1			2	
MAT	2		1	1		1		2		1	1	1	1	11	
OH	5		3	1	2	3	1		1		1	5	1	23	
OCHP	4		2		2	2	4	4	1	4	4	4	1	4	36
OOKR	1	1	1					1			2	2	1	9	
OPCD	2	1	7	5	3	2		6	1	3	4	3	1	3	41
OVZD	2		1			1		1		1		3	1	10	
PP			1	1	1	1		5				3	2	14	
RORP		1		1	1	2		1	2		3	4	3	18	
SH	7	1	4					3				4	1	1	21
SKOL	2	1	1			2	2	8				4	1	21	
SPO	2	2	3			3	2	5	2	2		4	2	1	28
SR	4	3	6	1		1		3		4	3	12	3	2	42
SS	3				1			3	1			2		10	
VP			3	1			2	3			1	3	1	2	16
ZEM				1				1					2	4	
ZP	4	4	4	2	3	2	2	4	4	2	1	3	3	3	41
ZPF			2			3	1					2		1	9
Celkový součet	47	28	61	22	16	35	26	71	26	30	31	84	40	29	546

Z celkového počtu úředníků, kteří vyhověli, jich nejvíce bylo úspěšných u zkoušek ZOZ pro tyto správní činnosti: **DANE (67), FIN (64), SR (42) a OPCD (41)**.

Nejúspěšnější byli úředníci ze Středočeského kraje u ZOZ SR (12) a DANE (10), resp. ze Středočeského (9x FIN), Moravskoslezského (9x FIN) a Jihomoravského kraje (9x FIN a DANE).

Nejvyšší procentní úspěšnost v tomto souboru úředníků, kteří vyhověli u zkoušek, byla ze Středočeského kraje (84 úředníků = 15,4%), Moravskoslezského (71 = 13% a Jihomoravského kraje (61 = 11,2). Údaje v této tabulce odpovídají předchozí informaci o počtu vydaných osvědčení (viz tab. č. 7)

Tabulka č. 10 – počet a procentní poměr úspěšných úředníků u řádné zkoušky dle krajské příslušnosti

kraj	Počet úspěšných u řádné zkoušky	% poměr
Hlavní město Praha	47	8,6
Jihočeský kraj	28	5,1
Jihomoravský kraj	61	11,2
Karlovarský kraj	22	4,0
Kraj Vysočina	16	2,9
Královéhradecký kraj	35	6,4
Liberecký kraj	26	4,8
Moravskoslezský kraj	71	13,0
Olomoucký kraj	26	4,8
Pardubický kraj	30	5,5
Plzeňský kraj	31	5,7
Středočeský kraj	84	15,4
Ústecký kraj	40	7,3
Zlínský kraj	29	5,3
Celkový součet	546	100,0

Neúspěšnost u řádného termínu zkoušek

Níže uvedená tabulka č. 11 ukazuje přehled neúspěšnosti úředníků u řádné zkoušky ZOZ. U řádného termínu **nevyhovělo 120 úředníků**.

Největší počet neúspěchů byl zaznamenán u **ZOZ SR (18x)**. DANE (16x) a OPCD (14). **Nejvíce neúspěšných** úředníků bylo u řádného termínu zkoušek ze Středočeského kraje (18), z Prahy (17) a z Jihomoravského kraje (14).

Z tabulky je patrné, že rozložení neúspěchů u řádné zkoušky je poměrně vyrovnané až na ZOZ ZP u Jihomoravského kraje, kde je maximální počet neúspěšných v celém souboru, ovšem jen 4.

Tabulka č. 11 – přehled počtu neúspěšných úředníků v řádném termínu zkoušek zvláštní odborné způsobilosti dle jednotlivých krajů

počet neúspěšných u řádné ZK	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	Celkem
BPSP	2											2	1		5
DANE	1	2	2	1		1	1	1	2			2	1	2	16
<i>DRAH - eLearning</i>						1									1
FIN									1	1		1		1	4
HN				2				2							4
LHM			1	1											2
MAT	2	1													3
OH												1	1		2
OCHP	1	1		1		2	1		1			3	1	1	12
OOKR	1														1
OPCD	2	2	3	1		2						2	1	1	14
PP		1													1
RORP		1	1			1			1		1	1			6
SH	3			1							1	1		1	7
SKOL								1				1			2
SPO							3			2			1		6
SR	3	2	3	1			1	3		1	1	1		2	18
SS												1			1
VP	1											1			2
ZP	1		4		1			1	1			1		3	12
ZPF													1		1
Celkem	17	10	14	8	1	7	6	8	6	4	3	18	7	11	120

V tabulce č. 12 lze vysledovat **poměr úspěšných a neúspěšných** úředníků ÚSC podle krajů.

Tabulka č. 12 – počty a procentní poměr úspěšných a neúspěšných u řádné zkoušky ZOZ v rámci kraje

Procentní úspěšnost u řádné zkoušky	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj
úspěch	47	28	61	22	16	35	26	71	26	30	31	84	40	29
neúspěch	17	10	14	8	1	7	6	8	6	4	3	18	7	11
součet	64	38	75	30	17	42	32	79	32	34	34	102	47	40
% úspěšnosti	73,4	73,7	81,3	73,3	94,1	83,3	81,3	89,9	81,3	88,2	91,2	82,4	85,1	72,5

U řádné zkoušky (1. termínu) měli nejvyšší procentuální úspěšnost úředníci z kraje Vysočina (94%) následovaní úředníky z Plzeňského kraje (91%) a Moravskoslezského kraje (cca 90%). Naopak nejmenší úspěšnost byla u účastníků zkoušek ze Zlínského kraje (72,5) a pak z Prahy a Karlovarského kraje (73%).

Oproti 1. čtvrtletí se výrazněji zlepšila úspěšnost u řádného termínu zkoušek a je i dosti vyrovnaná.

Opakované zkoušky

Opakovaných zkoušek, tedy 1. a 2. opakované zkoušky, se celkem zúčastnilo 160 úředníků. **Na 1. opakovanou zkoušku přišlo 132 úředníků, přičemž 96 z nich vyhovělo a 36 nevyhovělo, což představuje cca 73% úspěšnost.** Z tabulky č. 13 vidíme, že nejvíce úspěšných úředníků bylo u 1. opakované zkoušky u ZOZ SR (16).

Tab.č. 13 – úspěšnost u 1. opakované zkoušky (podle krajské příslušnosti)

ZOZ - úspěch u 1. opakované zkoušky	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	Celkový součet
BPSP								1	2			3	2		8
DANE	1	1				1		2	1					1	7
FIN									1	1				1	3
HN				1				2	1				1		5
LHM								1							1
MAT		1													1
OCHP				1		1	1		1			1			5
OOKR	1														1
OPCD	1	1	2								1	1	1		7
PP		1													1
SH	1			1				2	1			2	1	1	9
SKOL	5	1	2	1											9
SPO							2			2		2			6
SR	2	1	1		1	1	1	4				2		3	16
SS	3								1				1		5
UP		1		1					2						4
VP	1					1						1	1		4
ZP	2								1					1	4
Celkový součet	17	7	5	5	1	4	4	12	11	3	1	12	7	7	96

Na 2. opakovanou zkoušku se dostavilo 28 úředníků a 21 jich vyhovělo, takže jen 7 úředníků bylo definitivně neúspěšných. Úspěšnost činila 75 procent. Z tohoto počtu 21 úspěšně složených zkoušek se jich 6 týkalo ZOZ SR. U 7 výše uvedených úředníků se neúspěch vztahoval 4x ke zkoušce ZOZ SR a 3x k OPCD. Zaměstnavatelem těchto neúspěšných úředníků byl 4x MÚ, 2x OÚ a 1x úřad MČ Praha. Úředníci byli v poměrně velkém rozmezí ročníku narození (1953 – 1989).

IV. Pedagogická činnost Institutu v oblasti příprav zvláštních odborných způsobilostí

1. Chybovost v řádných termínech písemných částí zkoušek ZOZ

Pedagogické oddělení Institutu od počátku roku 2010 začalo podle své metodiky systematicky sledovat a vyhodnocovat **chybovost v testech obecné i zvláštní části zkoušek ZOZ**.

a/ Chybovost v obecné části písemných zkoušek ZOZ:

Během 1. pololetí roku 2010 bylo podle schválené metodiky v rámci procesu evaluace výukového procesu přípravy ke zkouškám zvláštní odborné způsobilosti (ZOZ) podrobena analýze **celkem 53 variant písemných částí ZOZ, což představovalo odpovědi od 760 úředníků**.

V tabulce č. 14 uvádíme počty otázek, které podle schválené metodiky Institut sleduje. Jde o otázky, které v celém sledovaném souboru byly buď bezchybné, nebo naopak v nich více než 50% zkoušených úředníků chybovalo.

Tab. č. 14 – počty jednoduchých a složitých otázek v písemných testech obecné části zkoušky ZOZ

Oblast otázek	Počet výrazně jednoduchých otázek (bezchybných)	Počet výrazně složitých otázek (chybovost nad 50% v dané variantě testu)
Správní řád	14	3
Veřejná správa	2	0
Obecní zřízení	7	1
Krajské zřízení	8	4
Zákon o hl. m. Praze	3	4
celkem	34 (= 74%)	12 (= 26%)

U těchto otázek, jak jednoduchých, tak i složitých, bude Institut **navrhovat garantům jednotlivých ZOZ**, aby jim věnovali pozornost a zvážili, zda např. jejich formulace:

- nejsou / jsou dostatečně jasně vysvětleny ve výuce
- nejsou ovlivněny tzv. „slovíčkařením“
- varianty odpovědi nejsou formulovány tak, že lze snadno odhadnout či vyloučit 2 „nelogické“ nabídky odpovědí
- nejsou ve formulacích příliš složité (např. MAT) či naopak
- atd.

Pedagogičtí specialisté pedagogického oddělení Institutu se při svých hospitacích zaměří na problematiku související s výše uvedeným přehledem a případně dají lektorům i zpětnou vazbu v souvislosti s uvedenými výsledky analýzy písemných částí zkoušek ZOZ.

b/ Chybovost ve zvláštních částech písemných zkoušek ZOZ za 1. pololetí 2010:
Přehled po jednotlivých ZOZ:

BPSP – Nelze zodpovědně statisticky zatím posoudit chybovost nad sledovaných 50%, protože jsou výsledky jen z 1 zkoušky (25 úředníků). Bezchybně bylo v tomto jednom testování odpovězeno 26 otázek.

DANE – Zatím byly analyzovány jen 3 testy (38 lidí); u dvou otázek je 100% výskyt sledované chybovosti nad 50 % a u jedné otázky je chybovost v 66 % případech.

FIN – Analyzováno bylo 6 testových souborů (66 lidí); nevyskytla se ani jedna otázka s vyšší (tj. 50%) chybovostí. Naopak u 6 otázek byla 100% úspěšnost.

HN - Analyzováno bylo 6 testových souborů (55 zkoušených); chybovost nad 50% se zatím statisticky významně nevyskytla. U 1 otázky se vyskytlo 50% bezchybných odpovědí.

MAT – U 2 analyzovaných testů (13 úředníků) byla pouze jedna otázka s chybou (nad 50% výskytu) u obou testů. Tři otázky mají zatím 100% úspěšnost v odpovědích (tj. jsou bezchybně zodpovězeny všemi).

OH – Ve 4 testech odpovídalo 22 úředníků. Jedna varianta testu byla všemi zkoušenými zodpovězena s chybami pod 50% a 1 otázka se ve 2 testech jevila jako obtížná (1x v rozmezí 50-75% a 1x nad 75%).

OCHP - Analyzovány byly 4 testové soubory (35 lidí); ve 3 variantách testů se nevyskytly u otázek chyby v četnosti nad 50%.

OOKR – Analyzovány byly 2 varianty testů (pro 9 lidí); z 36 otázek jich ve formě A bylo zcela bezchybně zodpovězeno 31 a ve formě B dokonce 33. Zatím pouze 1 otázka byla obtížnější a 3 lidem z 5 dělala potíže.

OPCD – Byly analyzovány 4 testy (53 lidí); tři otázky mají chybovost nad 50% a jedna byla obtížná natolik, že v ní více než 75% zkoušených chybovalo. V 1 otázce zatím ve 3 variantách ze 4 nikdo nechyboval a ve 3 nechybovalo 50% zkoušených.

OVZD – 9 úředníků odpovídalo ve 2 variantách testů. Úspěšnost je vysoká, takže 22, resp. 23 otázek bylo označeno zcela bezchybně. Naopak 3 otázky 1x dělaly velké problémy více než 75% a 1 otázka 50% zkoušených.

RORP – Odpovědi od 19 úředníků z 3 testů vykazují vysokou úspěšnost; jedna varianta testu byla zcela bez chybovosti nad 50%, dvě zbývající varianty měly mimo 6 otázek všechny zodpovězené položky pod 50% chybovost.

SH – 27 úředníků ve 2 variantách testů odpovídalo tak, že 1 otázka byla v jedné variantě všemi zodpovězena chybně a 1 otázka měla větší než 50% chybovost. Naopak 8 otázek bylo odpovězeno tak, že u nich je menší než 50% chybovost.

SKOL – Ve 2 testech odpovídalo 22 úředníků a pouze jedna otázka dělala problémy více než 50% zkoušených.

SPO – Ve 2 zkušebních termínech byly zadány všechny 4 varianty testů (pro 26 úředníků), takže statisticky nelze zatím z jednoho výskytu nic usuzovat; pouze to, že 1 otázku nezvládl nikdo, u 2 byla větší než 75% chybovost a u 5 v rozmezí 50-74%.

SR – 75 úředníků psalo 7 testů, které byly analyzovány a pouze 1 otázka dělala větší problémy (5x ji nezvládlo více než 50%, z toho v jednom případě dokonce 1x více než 75% zkoušených).

SS – Testováno bylo 11 úředníků ve 2 variantách testů a jen 2 otázky nezvládlo více než 50% z nich.

UP – V jednom termínu bylo testováno 28 úředníků, přičemž žádná otázka nedělala větší problém (tj. nad sledovaných 50%); naopak 11 testových otázek bylo zodpovězeno všemi zcela bezchybně.

VH – Ve 2 testových variantách odpovídalo 27 úředníků, a to tak, že jen u 3 otázek se 1x objevila chybovost nad 50%. Naopak 14 otázek bylo v obou variantách testů zodpovězeno všemi bezchybně.

VP – 41 zkoušených odpovídalo ve 4 variantách testů. Tři otázky v červnových variantách testů dělaly více než 50% úředníků potíže. Čtyři otázky byly naopak zodpovězeny ve všech 4 variantách zcela bezchybně.

ZP – 53 zkoušených ve 4 variantách testů; 11 otázek bylo problémových pro více jak 50%, resp. 5 otázek z tohoto počtu dokonce pro více jak 75% úředníků.

DOP, DRAH, HOKS, CHLP, LHM, ZDR, ZEM, ZPF, ZPIP – v 1. pololetí neproběhla žádná řádná zkouška ZOZ, resp. počet zkoušených byl pod 5, což jsme zvolili jako hranici pro vyhodnocování (statisticky neprůkazný počet pro výpočet procent).

Zatím z tohoto menšího počtu opakování testů nelze činit větší závěry; jde pouze o signály, které se mohou, ale také nemusí potvrdit. Nelze zatím vysledovat trendy, protože např. tatáž otázka v jedné skupině přípravy variantě A nedělá problémy a ve variantě B již ano.

Příloha č. 1 – přehled názvů a kódového označení příprav zvláštních odborných způsobilostí

Zpracovali: PhDr. Pavel Dittrich, CSc., Mgr. Michal Zídek, pedagogické oddělení

Předkládá: PhDr. Zdenka Procházková, ředitelka

Č.j.: INST-31803/2010

1. výtisk:

JUDr. František Vavera, Ph.D.

náměstek ministra vnitra
pro veřejnou správu a archivnictví

2. výtisk:

Ing. Štěpánka Cvejnová

ředitelka odboru efektivní veřejné správy

Praha, 20. srpna 2010

příloha č. 1 – přehled názvů a kódového označení příprav zvláštních odborných způsobilostí

BPSP	při přestupkovém řízení ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na úseku dopravy a silničního hospodářství a správních řízení souvisejících
CHLP	při ochraně zdraví a životního prostředí před škodlivými účinky chemických látek a chemických přípravků a prevenci havárií způsobených těmito látkami
DANE	při správě daní a poplatků
DOP	v silniční dopravě
DRAH	při správním rozhodování a dozorové činnosti při provozování drah a drážní dopravy
FIN	při finančním hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkumu
HN	při řízení o dávkách pomoci v hmotné nouzi a o dávkách a o dávkách pro osoby se zdravotním postižením
HOKS	při přípravě a realizaci hospodářských opatření pro krizové stavy
LHM	v lesním hospodářství a myslivosti
MAT	při správě matrik a státního občanství
OCHP	v ochraně přírody a krajiny
OH	v hospodaření s odpady a nakládání s obaly
OOKR	při zajištění ochrany obyvatel a krizovém řízení
OPCD	při vedení evidence obyvatel a vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů
OVZD	v ochraně ovzduší
PP	při památkové péči a správě sbírek muzejní povahy
RORP	při správním rozhodování o řidičských oprávněních a řidičských průkazech
SH	při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství
SKOL	ve školství
SPO	při sociálně-právní ochraně dětí
SR	při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění
SS	v sociálních službách
UP	v územním plánování
VH	ve vodním hospodářství
VP	při přestupkovém řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku
ZDR	ve zdravotnictví
ZEM	v zemědělství
ZP	při správě živnostenského podnikání
ZPF	při ochraně zemědělského půdního fondu
ZPIP	při posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevenci a omezování znečištění