

Stanovisko **odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra** **č. 2/2010**

Označení stanoviska: Opakované podání přihlášky ke zkoušce zvláštní odborné způsobilosti

Právní předpis: zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Ustanovení: § 11, § 21 odst. 1 a 2, § 24 odst. 5 a § 28

Klíčová slova: zkouška zvláštní odborné způsobilosti, opakované přihlášení

Datum zpracování: 16. března 2010

Zpracovala: JUDr. Olga Dvorská, Ph.D.

projednáno s odborem legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra

Schválili: JUDr. Miroslav Brůna, vedoucí oddělení legislativně-právního

Ing. Marie Kostruhová, ředitelka odboru

Dotaz: *Může územní samosprávný celek přihlásit úředníka ke zkoušce zvláštní odborné způsobilosti opakovaně, tj. i poté, co již jednou tutéž zkoušku neúspěšně absolvoval (včetně dvou opravných termínů)?*

Stanovisko:

Ustanovení § 21 odst. 1 zákona o úřednících stanoví, že *správní činnosti stanovené prováděcím právním předpisem zajišťuje územní samosprávný celek prostřednictvím úředníků, kteří prokázali zvláštní odbornou způsobilost. Výjimečně tyto činnosti může vykonávat i úředník, který nemá zvláštní odbornou způsobilost, nejdéle však po dobu 18 měsíců od vzniku pracovního poměru úředníka k územnímu samosprávnému celku nebo ode dne, kdy začal vykonávat činnost, pro jejíž výkon je prokázání zvláštní odborné způsobilosti předpokladem,*

anebo v případě splnění podmínek pro uznání rovnocennosti vzdělání (viz § 34 zákona o úřednících).

Dle odstavce 2 téhož ustanovení je *úředník povinen prokázat zvláštní odbornou způsobilost k výkonu správních činností stanovených prováděcím právním předpisem do 18 měsíců od vzniku pracovního poměru k územnímu samosprávnému celku nebo ode dne, kdy začal vykonávat činnost, pro jejíž výkon je prokázání zvláštní odborné způsobilosti předpokladem.*

Na tato dvě ustanovení pak navazuje § 11 zákona o úřednících, dle něhož *neprokázal-li úředník zvláštní odbornou způsobilost ve lhůtě podle § 21 odst. 2, převede jej územní samosprávný celek na jinou činnost, pro kterou úředník předpoklady splňuje.*

Navíc dle § 28 odst. 2 zákona o úřednících *ukončení pracovního poměru a jeho opětovné uzavření nemá za následek nový běh lhůt uvedených v odstavci 1* (tj. mimo jiné též lhůt uvedených v § 21 odst. 1 a 2 – tedy 18 měsíců, v jejichž rámci zákon připouští výkon správních činností vyžadujících zkoušku zvláštní odborné způsobilosti též úředníky, kteří ještě tuto zkoušku nesložili). Toto ustanovení brání obcházení zákona prostřednictvím opětovného uzavírání pracovního poměru, a tím opakovanému prodlužování 18měsíční lhůty, v rámci níž lze vykonávat správní činnosti vyžadující zkoušku zvláštní odborné způsobilosti i bez této zkoušky. Za obcházení zákona o úřednících by pak bylo nutné považovat též postup, kdy by po převedení úředníka na jinou správní činnost po uplynutí výše zmíněné 18měsíční lhůty (v souladu s § 11 zákona o úřednících) došlo k jeho opětovnému převedení zpět na původní správní činnost před složením požadované zkoušky zvláštní odborné způsobilosti, ačkoli na tento případ § 28 zákona o úřednících již výslovně nereaguje. Jinými slovy po převedení na jinou správní činnost by neměl být úředník převeden zpět na původní činnost před tím, než úspěšně absolvuje požadovanou zkoušku zvláštní odborné způsobilosti, jelikož by nesplňoval kvalifikační předpoklady pro danou činnost a s ohledem na § 28 zákona o úřednících by mu neměla začít běžet nová 18měsíční lhůta umožňující výkon takové činnosti i bez složení odpovídající zkoušky zvláštní odborné způsobilosti.

Z uvedených ustanovení tedy vyplývá, že zákon o úřednících preferuje výkon určitých správních činností (jejich konkrétní výčet je uveden v § 1 odst. 1 prováděcí vyhlášky č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů), odborně způsobilými úředníky. Možnost opakovaného přihlášení k prokázání takové způsobilosti však zákon o úřednících nikterak neomezuje.

Žádné z uvedených ustanovení totiž nebrání tomu, aby územní samosprávný celek přihlásil úředníka k absolvování zkoušky zvláštní odborné způsobilosti znovu, i když se o její složení již jednou neúspěšně pokusil (včetně dvou opravných pokusů). Pouze uplynula-li již výše uvedená 18měsíční lhůta, musí být dotyčný úředník převeden na jinou správní činnost, pro jejíž výkon předpoklady splňuje, avšak i při výkonu jiné správní činnosti se může pokusit



o složení zkoušky na činnost původní, z níž musel být v souladu s § 11 zákona o úřednících převeden. Zpět na původní správní činnost by pak měl být převeden až po úspěšném složení odpovídající zkoušky zvláštní odborné způsobilosti.

Současně lze poukázat na ustanovení § 24 odst. 5 zákona o úřednících, dle něhož *jestliže úředník nevyhověl při písemné nebo ústní zkoušce, může ji dvakrát opakovat. Opakovaná zkouška se vykoná nejdříve po 30, nejpozději však do 90 dnů ode dne zkoušky, v níž uchazeč nevyhověl. Z dikce tohoto ustanovení je však jednoznačně patrné, že upravuje již konkrétní průběh zkoušky zvláštní odborné způsobilosti (tj. počet termínů, který může úředník absolvovat v rámci jedné přihlášky) a nikoli přihlašování k této zkoušce. Proto ani z něj nelze vyvodit zákaz podání nové přihlášky k téže zkoušce zvláštní odborné způsobilosti.*

Závěr:

Opakovanému podání přihlášky a následnému absolvování zkoušky zvláštní odborné způsobilosti úředníkem, který již tuto zkoušku neúspěšně absolvoval, zákon o úřednících nebrání. Územní samosprávný celek je však povinen po uplynutí zákonem stanovené 18měsíční lhůty převést úředníka, který zvláštní odbornou způsobilosti neprokázal, na jinou správní činnost, pro jejíž výkon předpoklady splňuje.

Poznámky:

- stanovisko popisuje právní stav ke dni zpracování
 - stanovisko není právně závazné, neboť k závazným výkladům je oprávněn pouze příslušný soud
-